

**CULTURA Y GOBIERNOS LOCALES:  
REDES, DESCENTRALIZACION Y SIMBIOSIS**

---

José Ramón Insa Alba

Alcultur  
Almada, Portugal. Febrero 2007

Tecnología del vuelo compartido: el primer pato que se alza abre paso al segundo, que despeja el camino al tercero, y la energía del tercero levanta el vuelo al cuarto, que ayuda al quinto, y el impulso del quinto empuja al sexto, que presta fuerza al séptimo...

Cuando se cansa el pato que hace punta, baja a la cola de la bandada y deja su lugar a otro, que sube al vértice de esa V invertida que los patos dibujan en el aire. Todos se van turnando, atrás y adelante. Según mi amigo Juan Díaz Bordenave, que no es patólogo pero sabe de patos, ningún pato se cree superpato por volar adelante, ni subpato por marchar atrás. Los patos no han perdido el sentido común".

Eduardo Galeano en Le Monde Diplomatique

Si me permiten vamos a ampliar el foco del análisis, vamos a alejarnos un poco de las estructuras habituales de reflexión, muchas veces centradas en la queja o la autocomplacencia, y vamos a contemplar la realidad de nuestras ciudades desde una perspectiva amplia, que genere visiones multiplicadoras y que favorezca la complicidad creativa.

En primer lugar, decir que estamos asistiendo a grandes transformaciones en el entorno social y cultural, tanto nacional como internacional y local suena, bajo mi punto de vista, ingenuo y vacío teniendo en cuenta que la sociedad no ha evolucionado hasta nuestros días de otro modo, desde la transformación continua. Puede que en estos momentos lo único que cambie es la velocidad de las transformaciones, la repercusión inmediata en el ámbito global. En todo caso también se puede decir que somos testigos de unas concretas transformaciones y que son con ellas con las que tenemos que trabajar. Así es que olvidemos ese argumento. Las sociedades cambian, evolucionan y punto. Afortunadamente y a pesar de algunos.

Así pues, las que nos toca vivir a nosotros están marcadas por unas altas dosis de mundialización (hay veces que el uso del término globalización es tremendamente engañoso) y es esa inclinación hacia el exterior el que ha hecho que los gobiernos locales adquieran nuevas responsabilidades, bien porque se han ido delegando desde el ámbito nacional, bien porque han ido surgiendo como atención a nuevas necesidades. Una de estas nuevas obligaciones es la de actuar como protagonistas estratégicos en el desarrollo global.

Y la tercera del inicio, esta mundialización no tiene exclusivas connotaciones económicas, de mercado. Afortunadamente. La cultura esta asumiendo un importante papel catalizador, un papel que la coloca en una posición de alto rango en las estrategias para el gobierno de las ciudades. La multiculturalidad, la mezcla, la interacción de tan diversas interpretaciones del mundo traspasa los habituales conceptos de la cultura como canal de entretenimiento. La complejidad creciente de las ciudades hacen de la cultura un espacio para la construcción de ciudad desde parámetros que trascienden a los habituales criterios economicistas o administrativos.

La multiplicidad de creencias, la fusión de civilizaciones, la pluralidad y la participación como derecho, hacen que la cultura deba afrontar nuevos retos y abordar nuevos escenarios. Es necesario comprender el universo cambiante de nuestras ciudades

La cultura traspasa la idea de oferta dirigida al consumo pasivo y se enfrenta con la necesidad de aplicar lógicas estructurantes que la revaloricen y la contemplen como un factor de desarrollo integral para la sociedad y sus individuos.

**Fortalecer la cultura es construir ciudad.**

Ciudad, ciudadanía y mundo globalizado son conceptos que hoy se entremezclan para crear un nuevo fenómeno que no se limita a un territorio geográfico sino que se conjuga con una inevitable orientación hacia lo externo, como concepto y como filosofía. Todo ello implica derivar la atención a procesos relativos a la cultura de la diversidad. Una diversidad que convierte a las ciudades en un mosaico multicultural, que las hace más ricas, una diversidad que las convierte en un recurso inagotable de representaciones ciudadanas y que las orienta hacia propuestas que tienen como modelo el combate activo de la desigualdad. Una situación que conlleva enfrentarse al reto de una sociedad dinámica y cambiante desde las posturas de la innovación y de la creatividad. Todo ello entendiendo la cultura como un derecho, como un auténtico agente de cambio: Lo local y lo global como retos de la acción cultural transformadora

En todo caso, la importancia de los gobiernos locales crece y es necesario, por una parte, asumir estas nuevas responsabilidades y por otra, quizá más importante por su carácter operativo, dotarlas de capacidad.

Vamos pues a hacer un vuelo rápido sobre cuatro asuntos

- Uno, digamos analítico, sobre realidad sociocultural de nuestras ciudades
- otro, estratégico, acerca de la necesidad del trabajo en red como medio para hacer frente a esta realidad multiplicada (realidad aumentada podría decirse en términos tecnológicos)
- otro orgánico, una vez internalizada la necesidad de participación descentralizada, cómo abordamos la gestión de las redes en las que estamos implicados.
- Y un último estructurante, que toma a la Agenda 21 de la cultura como aglutinante deontológico

Vayamos con el primero, cuál es la realidad con la que nos encontramos hoy día en las ciudades

### **La ciudad es el primer nodo de la globalización (mundialización me gusta decir mas para apartar los residuos macroeconómicos)**

Al contrario de lo que se pretende extender desde diferentes medios, no es que el proceso de globalización esté llegando a las ciudades sino que las ciudades son en realidad su primer estadio, donde primeramente se generan y viven sus representaciones, donde mejor se pone de manifiesto la complejidad del mundo y donde antes que en ningún otro sitio se sienten los efectos de una sociedad múltiple y diversa.

En este marco las ciudades toman un protagonismo extraordinario ya que se puede decir que estamos asistiendo a un cierto “neomedievalismo” donde las culturas se funden, se complementan, se regeneran. Donde los ciudadanos se complementan y se enriquecen.

Así, la implicación directa de los gobiernos locales en este nuevo escenario debe permitir un acercamiento directo a las nuevas realidades, a las nuevas necesidades. Debe garantizar un refuerzo de la cohesión social por el simple hecho de ser los que más cerca están del ciudadano.

El rol de los gobiernos locales sobrepasa más que nunca las puras acciones de administración de la ciudad para generar acciones de fecundación transfronteriza, de creación de nuevos espacios públicos. Desde dos ámbitos tal y como nos señala la Declaración de Montevideo firmada el año anterior: “como catalizadores de espacios de integración más democráticos y como generadores de un ambiente multiplicador de las relaciones entre sociedades civiles de los países integrados”.

**La vida cotidiana en una ciudad esta fragmentada no sólo por las realidades socioeconómicas de quienes las habitan sino también por la múltiple diversidad de sus realidades culturales.**

El terreno cultural es un eficaz reflejo de la densa realidad y las políticas culturales basadas en la participación y la interacción deberán tener en cuenta que la globalización ensalza la destradicionalización y el desarraigo como medidas de dominio

Por ello no debemos entender la identidad y diversidad cultural como si fuese un mero objeto con un interés único para la programación, producción y divulgación de eventos (una acción que en ocasiones disfraza un autentico neocolonialismo). Al contrario. Debemos plantear esta diversidad como un basamento imprescindible para la construcción y consolidación de estructuras sociales comprometidas.

En este sentido la política cultural tiene que establecer una dialéctica triangular (gobierno local, ciudadanía y agentes sociales) que contemple la desjerarquización como modelo de intervención y que coloque el respeto a la pluralidad en una posición preponderante.

En palabras de Eduard Delgado “Europa ha recibido un regalo inesperado y tal vez inmerecido: convertirse en el hogar de comunidades procedentes de muchas culturas del mundo”.

**Tras estas dos evidencias, las políticas culturales pasan a convertirse en un aglutinante transversal para los gobiernos locales**

Es por ello que las instituciones locales están obligadas a plantearse la cultura desde la estructuración social más allá de las programaciones y el intercambio de espectáculos.

Por ello la política cultural ya no debe anclarse y limitarse a un territorio sino que adquiere una importancia que va más allá de las fronteras locales y nacionales. El diálogo transfronterizo se hace necesario y urge a los responsables a desarrollar procesos que configuren tejidos sociales amplios, redes interterritoriales que trabajen para una nueva ciudadanía cultural más allá

de la simple integración o asimilación de sus individuos. Que la política cultural debe crecer en densidad simbólica y debe ser capaz de convocar a los ciudadanos en un entorno múltiple de reflexión que favorezca un espacio social compartido.

Se puede decir que, en muchas de nuestras ciudades y, dentro de ellas, en muchos de nuestros barrios, la multiculturalidad es algo tan obvio que resulta ridícula hasta su mención. ¿Quién es de dónde? ¿De dónde procede quién?

**Debemos planear una política que evite el peligro de una ciudad encerrada en si misma, debemos plantear una política pública que se desarrolle desde la comunicación translocal.**

Visto lo anterior debemos trabajar asumiendo cuatro retos:

- Internacional

Estableciendo nodos de colaboración desde la corresponsabilidad y el compromiso con el desarrollo humano.

- Nacional

A través de alianzas estratégicas que refuercen el triángulo estado activador, sociedad civil y capital social.

- Local

Consolidando una política municipal transversal desde la perspectiva cultural de largo alcance

- Estructural

Generando modelos de gestión fundamentados sobre la lógica de la cooperación, la mediación y la heterarquía.

Pero, **¿cómo abordamos este reto?** Y vamos al segundo punto de nuestra reflexión

Sin duda alguna a través de la participación descentralizada, a partir de la implicación de los gobiernos locales en redes de desarrollo, en nuestro caso en redes culturales.

Las redes, en este sentido, y más concretamente aquellas redes que nacen de los gobiernos locales, son herramienta fundamental debido a su gran capacidad para rentabilizar esfuerzos y multiplicar resultados, unos resultados que se materializan en aspectos, entre otros, tan concretos como

- La capacidad para compartir información y experiencias
- La capacidad para generar respuestas adecuadas a las demandas ciudadanas
- La capacidad para representar a los protagonistas de la vida ciudadana ante las diferentes instituciones.
- La capacidad de conocimiento mutuo y de incorporación a las dinámicas de diálogo.

- La capacidad de cogestión en defensa de la diversidad.
- La capacidad de influencia ante estamentos internacionales.
- La capacidad para fomentar la movilidad de personas y grupos.
- La capacidad para sortear estructuras pesadas ancladas en el centralismo y la burocracia.
- La capacidad para aportar referencias conceptuales e intelectuales más amplias y diversas.
- La capacidad para responder a las necesidades de la complejidad social del momento.
- La capacidad de aportar nuevas cohesiones territoriales reforzando los valores de la comunicación intercultural.
- La capacidad de provocar una decisión de participación libre sin anclajes a una dirección central.

Se puede hablar de las redes como una nueva competencia organizativa que en estos momentos adquiere una transcendencia inimaginable a través de unas ópticas que nos van a introducir en la llamada “globalización ascendente” que no es sino aquella que se ejecuta desde lo local a lo internacional.

Vamos por el tercer punto de este rápido análisis:

### **El aspecto organizativo**

Tenemos claro que la participación en redes de desarrollo es fundamental para abordar los nuevos compromisos locales. ¿Cómo las implementamos?

En primer lugar debemos desprendernos de cualquier modelo que nos impulse a valorarlas desde el punto de vista de la gestión tradicional. Si así empezamos, mejor retirémonos y pasemos a otro asunto. Aunque nuestras estructuras administrativas no estén preparadas para ello debemos obligatoriamente abandonar los esquemas de jerárquicos, burocráticos y monolíticos, pesados en acción y reacción y sustentados sobre modelos de gestión mas validos para campos algodonereros que para organizaciones comprometidas con el desarrollo humano.

Llegados a este punto yo diría que las redes de cultura se caracterizan fundamentalmente, y así hay que verlas para abordar los modelos de gestión adecuados, como lo que en el campo científico se denominan sistemas complejos. Un modelo que analiza la estructura de las organizaciones desde un punto de vista no tradicional y que trata de ofrecer pautas de gestión mas acordes con la realidad. En realidad, modelos que abren ámbitos de reflexión distintos.

Así pues si los modelos tradicionales de gestión (vamos a simplificar sin caer en los modelos economistas que han intentado acercarnos a los paradigmas de gestión y rentabilización empresarial, cosa que a mi me parece una aberración teniendo en cuenta el campo en el que nos movemos) se han ceñido en aplicar cuatro funciones básicas:

Planificación – Normativa – Control - Jerarquía

Vamos a ver rápidamente algunas de las características de las redes desde el punto de vista de la complejidad unas características que, por otra parte, bien haríamos en aplicar a nuestras organizaciones mas cercanas ya que, con algunas especificidades, también se caracterizan por su carácter complejo

### **No linealidad**

Las redes constituyen un sistema no lineal es decir, que los resultados no son proporcionales a lo planificado debido a que se construyen fruto de la interacción irregular y distanciada de todos sus componentes

### **Autorganización**

La auto-organización es un proceso que se activa por si mismo sin necesidad de que ninguna fuerza externa tenga que imponerlo. Estas estructuras se caracterizan por una mayor coordinación y coherencia entre los componentes del sistema. Cuando el sistema se autoorganiza no hay necesidad de imponer ni la dirección ni la motivación, ya que el sistema se auto-motiva y se auto-dirige.

La capacidad de auto-organizarse es innata en todas las organizaciones pero requiere de eliminar restricciones impuestas, (control excesivo por parte de los líderes, restricción de la información, aislamiento de departamentos...).

### **Principio de incertidumbre de Heisenberg,**

Procede de la física cuántica y nos dice que ninguna partícula puede ser observada sin ser modificada. Las organizaciones en red constituyen un “cuerpo” marcado por la imprevisibilidad de comportamientos debido precisamente a los efectos de interactividad entre sus miembros. Cualquier inmersión en alguno de sus puntos puede ofrecer un cambio sustancial en la organización. La interpelación abierta entre todos los componentes supone un principio de modificación de las relaciones en el mismo momento que suceden.

Podemos alcanzar desde estos principios unas determinadas conclusiones de organización. En primer lugar y teniendo en cuenta las características mencionadas habrá que repensar la noción de planificación entendida como herramienta para predecir el futuro.

En segundo lugar, dado que los sistemas complejos tienen la capacidad para auto-organizarse la idea de organización entendida como la imposición de tareas deberá complementarse con la posibilidad de que emerjan nuevas estructuras..

En tercer lugar, el hecho de que la incertidumbre nos recomienda un cierto alejamiento para lo observación significa que la función controladora de la gestión tiene que relajarse de cara a facilitar la acción..

En cuarto lugar, la visión de la organización sólo puede llegar a motivar si es producto del conjunto de la organización, en ningún caso si es impuesta por el líder de la misma.

Y llegamos al cuarto punto de reflexión: **el aglutinante**: la Agenda 21 de la cultura.

Todos ustedes saben en qué consiste, cuales son sus objetivos, sus principios pero es necesario, creo, incidir en algunos aspectos que la hacen adoptar ese carácter catalizador ya que uno de sus principales compromisos es el de fortalecer las políticas culturales locales y, por otra parte, apelar ante gobiernos e instituciones internacionales sobre la importancia de la cultura en el desarrollo local. Una especie de diplomacia horizontal, transversal, aparece como piedra angular de la Agenda 21 de la cultura. Un documento que, a través de estos parámetros relacionales proponen a la cultura y a los gobiernos locales como agentes de primer orden en la esfera internacional.

Por hacer un resumen sobre la esencia y el espíritu de la Agenda 21 de la cultura me gustaría centrarme en cuatro puntos que, en el documento sobre "Ideas clave sobre la Agenda 21 de la cultura" resalta Jordi Pascual y que a través de ellos nos señala unas cuantas referencias de interés para comprender ampliamente la importancia que la cultura tiene en nuestros horizontes locales.

### **Cultura y gobernanza.**

La cultura en los gobiernos locales no es una materia aislada que pueda ser tratada al margen de los restantes elementos de desarrollo ciudadano. La cultura en realidad supone un elemento transversal ya que, de un modo u otro esta presente en la vida mas intima de los individuos y es desde esta realidad desde donde manifiestan sus deseos y modelos de sociedad y vida.

**"La calidad del desarrollo local requiere la imbricación entre las políticas culturales y el resto de políticas públicas –sociales, económicas, educativas, ambientales y urbanísticas" Artículo 10.**

Por ello las políticas culturales deben contar con una presencia activa de la ciudadanía reforzando los compromisos democráticos y la participación comprometida.

**"Los principios de un buen gobierno incluyen la transparencia informativa y la participación ciudadana en la concepción de las políticas culturales, en los procesos de toma de decisiones y en la evaluación de programas y proyectos" Artículo 5**

Sobre todo considerando que en este momento ningún poder puede ejercerse desde el ostracismo institucional ni tampoco desde la visión paternalista de un gobierno local administrador y custodio.

**"la convivencia en las ciudades implica un acuerdo de responsabilidad conjunta entre ciudadanía, sociedad civil y gobiernos locales".  
Artículo 8**

para ello los gobiernos locales deben perseguir estrategias de coherencia participativa que complementen sus acciones y rentabilicen sus esfuerzos, que los lancen a actitudes de colaboración y de multiplicación ajenas a las lógicas de la competitividad darwiniana y excluyente.

**“Los gobiernos locales trabajan conjuntamente en red, todo intercambiando prácticas, experiencias y coordinando sus acciones”  
Artículo 4**

## **Cultura, sostenibilidad y territorio**

La cultura conlleva, en su más íntimo sentido, diversidad, una diversidad que transmite por si misma la necesidad de equilibrio, el mantenimiento, la sostenibilidad de un ecosistema en el que se desarrolla con amplitud toda la gama de expresiones, orígenes, actores... es

**“fuente de intercambios, fuente de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la biodiversidad para los seres vivos” (Artículo 2)**

Una sostenibilidad que se hace posible únicamente a través de una correspondencia biunívoca y activa entre todos los habitantes de un territorio y sus respectivas naturalezas, de la interculturalidad y de la mezcla.

**“continuidad y el desarrollo de las culturas locales originarias, portadoras de una relación histórica e interactiva con el territorio”... “la expresión y la participación de las personas con culturas procedentes de la inmigración o arraigadas originariamente en otros territorios”. (Artículos 21 a 24).**

Todo ello considerando y asegurando que la cultura debe formar parte activa de los procesos de planificación urbana como medio para la garantía de la activación de los espacios públicos como espacios para la relación y la socialización de las diferencias

**“Considerar los parámetros culturales en la gestión urbanística y en toda planificación territorial y urbana, estableciendo las leyes, normas y los reglamentos necesarios que aseguren la protección del patrimonio cultural local y la herencia de las generaciones antecesoras.” (Artículo 26)**

De ahí que la cooperación local alcance su máxima importancia como elemento de descentralización y multiplicación de los efectos.

**“Desarrollar e implementar políticas que profundicen en los procesos de multilateralidad, basados en el principio de la reciprocidad. La cooperación cultural internacional es una herramienta indispensable en la constitución de una comunidad humana solidaria, que promueve la libre circulación de artistas y operadores culturales especialmente a través de la frontera norte-sur, como una contribución esencial para el diálogo entre los pueblos, para la superación de los desequilibrios provocados por el colonialismo y para la integración interregional”. (Artículo 45)**

## Cultura e inclusión social

El individuo, como ente cultural por excelencia, debe tener asegurado y garantizado su crecimiento integral a través de la inserción activa y plena en su esfera simbólica

**“...el acceso al universo cultural y simbólico en todos los momentos de la vida, desde la niñez finas a la vejez, constituye un elemento fundamental de formación de la sensibilidad, la expresividad, la convivencia y la construcción de ciudadanía” (Artículo 13).**

Sea cual sea su condición

**“sin perjuicio de razones de género, edad, etnia, discapacidad, pobreza o cualquiera otra discriminación” (Artículo 22).**

Una integración cultural que parte del compromiso de los gobiernos locales por garantizar el máximo apoyo, potenciación y promoción de toda la diversidad cultural así como la detección de nuevos movimientos culturales, nuevos lenguajes, nuevos talentos artísticos

**“Los gobiernos locales manifiestan su compromiso con la generación y ampliación de públicos y la participación cultural como elementos de una ciudadanía plena”. (Artículo 18)**

## Cultura y economía

Estudios recién publicados aseguran que el sector de la cultura representa el 6% del Producto Interior Bruto de la Unión Europea. La cultura tiene una creciente influencia en desarrollo económico y social y el empleo.

**“Los bienes y servicios culturales, tal como afirma la Declaración universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural (artículo 8), “por ser portadores de identidad, de valores y de sentido, no deben ser considerados mercancías o bienes de consumo como los demás”. Es necesario destacar la importancia de la cultura como factor de generación de riqueza y desarrollo económico.” (Artículo 12).**

Por ello es necesario fomentar el apoyo a la creación, a los artistas locales, a la difusión, al desarrollo... a través de diversas fuentes, como subvenciones, fondos de riesgo, micro-créditos, incentivos fiscales...

**“Garantizar la financiación pública de la cultura mediante los instrumentos necesarios. Entre ellos cabe destacar la financiación directa de programas y servicios públicos, el apoyo a actividades de iniciativa privada a través de subvenciones, así como aquellos modelos más nuevos tales como micro créditos, fondos de riesgo, etc. Igualmente, cabe contemplar el establecimiento de sistemas legales que faciliten incentivos fiscales a las empresas que inviertan en la cultura, siempre teniendo en cuenta el respeto al interés público”. (Artículo 20)**

Con ello, las industrias culturales y los medios de comunicación locales deben formar parte de las estrategias de intervención

**“por su contribución a la identidad local, la continuidad creativa y la creación de empleo.” (Artículo 30).**

---

## CONCLUSIÓN: LA ETICA DE LA COOPERACIÓN

---

Aunque pueda parecer paradójico nos encontramos en un momento histórico en el que la cultura, como elemento sustancial para el enriquecimiento del espacio público, se ve continuamente amenazada tanto en sus contenidos como en sus espacios creativos. Asistimos a una contraposición clara: la infinidad de canales disponibles para la creación, difusión y comunicación contra la grave tendencia uniformizadora. Las agresiones continuas a la diversidad cultural desde los grandes monopolios de la comunicación y la limitación creativa de las industrias culturales están reduciendo el dialogo intercultural, el enriquecimiento de las peculiaridades y la aclamación de la diversidad como fuente de prosperidad humana.

Es por ello que se hace cada vez más necesario establecer alianzas que puedan incidir sobre sensibilidades colectivas y que afiancen el espacio público de la cultura. Los gobiernos tienen gran responsabilidad en estos quehaceres y, más concretamente, los gobiernos locales pueden definir los nuevos espacios relacionales para esta participación

Como hemos venido observando a través del desarrollo del texto, lo local esta cobrando dimensiones que trascienden las lógicas municipalistas precedentes. En un nuevo contexto global, los ámbitos locales se convierten en espacios para la construcción de proyectos colectivos integrados en un ámbito que traspasa sus límites geográficos. El input y el output como modelos de gestión, las entradas y salidas, las concatenaciones internas, las referencias externas y las influencias tangenciales. Hoy los gobiernos locales deben incorporar en sus agendas cuestiones emergentes como la sostenibilidad, la cooperación para el desarrollo, la diversidad cultural...

Ante estos nuevos retos, el gobierno local se enfrenta a una serie de circunstancias que le obligan a replanearse sus roles y a revisar lo global como una referencia clara de compromiso.

En este sentido podemos señalar unas cuantas reflexiones que centran y ubican claramente las políticas culturales en el entorno global contemporáneo:

- Es necesario recontextualizar las políticas culturales de modo que se rehuya del tradicional aislamiento de los sectores creativos y se genere una nueva manera de abordar las necesidades sociales de cultura y el interés general, es decir, aportar dimensión cultural a la población.
- Abordar los derechos culturales y la libertad cultural como elementos emergentes de ejecución y como capacidades de cohesión supraterritorial de modo que se puedan formalizar nuevas respuestas para nuevos problemas..
- Superar el aislamiento de las políticas culturales e integrarlas en un diálogo completo y abierto con el resto de las políticas ciudadanas: Económicas, sociales, laborales, sanitarias... teniendo en cuenta que la cultura ejerce gran influencia en el bienestar, la calidad de vida y la construcción de un espacio público comunitario.
- En este sentido las políticas culturales han de realizar un esfuerzo que les permita salir de la tecnocracia y del exclusivismo para alcanzar sectores sociales amplios garantizando la diversidad y evitando el dominio de las minorías tanto en la gestión como en el consumo.
- Es por ello entendible que las políticas culturales han de encontrar nuevos modelos de gestión que les haga superar posturas de arrogancia y prepotencia para evolucionar hacia los sistemas horizontales que requieren los entornos culturales avanzados y complejos en los que hoy nos encontramos.
- Entender que los creadores son un factor imprescindible en las políticas culturales no solo en cuanto a la acción meramente creadora sino en cuanto a la aportación de nuevas visiones en las que la heterodoxia y la ruptura puedan convertirse en fuente de procesos para las necesidades culturales contemporáneas.
- Trabajar desde las políticas culturales supone hacer frente a los mercados y colaborar a la configuración de la cultura como una herramienta de educación y construcción cívica sustentada sobre los valores y los derechos culturales y alejada de los conceptos mercantilistas y/o tecnocráticos.

Es necesario poner la cultura en un apartado estratégico de las políticas locales

- Por ser una importante fuente de creación de empleo generado directa o indirectamente a través de la valoración del patrimonio cultural, las industrias culturales y las producciones específicas.
- Porque es uno de los factores que determinan la localización de la inversión y que mejora la imagen y el atractivo de los entornos.
- Porque desempeña un papel positivo en la promoción, integración y cohesión social
- Porque es para las personas, y esto es verdaderamente importante, un elemento de desahogo, crecimiento personal y fortalecimiento de la autoestima, lo que contribuye de forma decisiva a la creación de un clima humano de bienestar necesario para la convivencia.

Para terminar, con su permiso, dos invitaciones:

Una, animarles al trabajo en red y, disculpen el atrevimiento, invitarles a adherirse a Interlocal que, como bien saben, es una red iberoamericana de ciudades para la cultura y en la que hoy por hoy todavía no hay ninguna representación de Portugal. [www.redinterlocal.org](http://www.redinterlocal.org)

Otra, animarles también a que sus municipios, si todavía no lo han hecho se adhieran a la Agenda 21 de la cultura y tomen sus principios como referencia y estrategia para desarrollar sus políticas culturales urbanas. <http://www.agenda21culture.net/index.htm>

Este artículo está concebido bajo criterio copyleft y en beta permanente.  
Estaría bien una referencia al autor y la fuente.  
Omnia Comunia Sunt